



Утверждаю  
Директор Агентства,  
Бостанова П.З.  
25 сентября, протокол №5. 2023г.

## **РУКОВОДСТВО ПО ПРОВЕДЕНИЮ АККРЕДИТАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ, РЕАЛИЗУЮЩИХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ПРОГРАММЫ ОСНОВНОГО И/ИЛИ СРЕДНЕГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ, НАЧАЛЬНОГО И СРЕДНЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

*Настоящее руководство составлено в соответствии с ПП КР от 30 марта 2020 года № 189*

Внешняя оценка аккредитуемой образовательной организации и программ проводится экспертной комиссией (далее - Комиссия), созданной приказом Агентства «Сапаттуу билим».

Целью внешней оценки является объективное принятие решений по деятельности аккредитуемой образовательной организации и условий реализации программ с учетом интересов обучающихся и заинтересованных сторон.

Внешняя оценка аккредитуемой образовательной организации включает в себя:

- изучение и анализ отчета по самооценке;
- анализ содержания учебного плана с учетом предметов и дисциплин, предлагаемых образовательной организацией;
- оценку и анализ уровня знаний обучающихся, проведенного посредством тестирования, - для образовательных организаций и программ основного и/или среднего общего образования, анкетирования - для образовательных организаций и программ начального и среднего профессионального образования;
- анализ показателя трудоустройства выпускников образовательных организаций начального и среднего профессионального образования;
- анализ количества выпускников образовательных организаций основного и/или среднего общего образования, продолжающих обучение в вузах и спуззах;
- анализ результатов общереспубликанского тестирования, участия в олимпиадах, проектных конкурсах и исследований в части образовательных достижений обучающихся - для образовательных организаций основного и/или среднего общего образования;
- оценку материально-технической базы, кадрового и учебно-методического обеспечения образовательной организации;
- подготовку заключения Комиссии для принятия решения по результатам аккредитации.

Заключительный отчет экспертной комиссии является общим, согласованным отчетом всей комиссии о проделанной работе. Если кто-то из экспертов не согласен с мнением экспертной комиссии, можно отразить его особое мнение с аргументами в заключительном отчете.

### **2. ПОРЯДОК ПРОВЕДЕНИЯ ВНЕШНЕЙ ОЦЕНКИ АККРЕДИТАЦИИ**

1. Образовательная организация подает заявку на проведение программной/институциональной аккредитации на имя директора Агентства по аккредитации образовательных организаций и программ «Сапаттуу билим». К заявке прилагаются:

- копия документа о государственной регистрации (перерегистрации) юридического лица;
- копия Устава юридического лица;



- копии лицензий и приложений к лицензии на право ведения образовательной деятельности и копии учебных планов;
- краткая характеристика деятельности образовательной организации.
- сведения о ресурсах ОО (приложение 3);
- опись представленных документов.

Агентство «Сапаттуу билим» и образовательная организация принимают решение о начале процедуры программной/институциональной аккредитации. Заключается договор между Агентством «Сапаттуу билим» и образовательной организацией о проведении программной/институциональной аккредитации и присвоению статуса кандидата на аккредитацию.

Образовательная организация проводит самооценку согласно требованиям, установленным Агентством «Сапаттуу билим», и направляет отчет о самооценке в Агентство «Сапаттуу билим».

Директор Агентства «Сапаттуу билим» формирует экспертную комиссию для проведения оценки образовательной программы или образовательной организации в случае институциональной аккредитации. Экспертная комиссия состоит из не менее трех экспертов для одной программы, являющихся специалистами по оценке образовательной программы, включая работодателей и представителей студенческой молодежи и зарубежного эксперта.

На основе отчета по самооценке образовательной программы Агентство «Сапаттуу билим» разрабатывает рекомендации о необходимости доработки материалов самооценки, либо принимает решение о проведении внешней экспертной оценки, либо в связи с несоответствием стандартам и критериям о невозможности аккредитации и принимает решение о прекращении договора.

В случае продолжения аккредитации председатель экспертной комиссии и Агентство «Сапаттуу билим» согласуют с образовательной организацией сроки проведения аккредитации и план работы комиссии.

Продолжительность визита комиссии составляет два дня. По окончании визита внешняя экспертная комиссия готовит развернутый отчет по оценке образовательной организации, который служит основой для принятия решения об аккредитации Аккредитационным Советом.

При принятии положительного решения Агентство «Сапаттуу билим» издает приказ о выдаче сертификата программной/институциональной аккредитации, подписанный Директором Агентства «Сапаттуу билим» в образовательную организацию с указанием срока действия. Далее решение об аккредитации образовательной программы или образовательной организации направляется в МОиН КР и размещается на веб-сайте Агентства «Сапаттуу билим».

При наличии отдельных недостатков аккредитация выдается сроком на один год, или на три года по истечению данного срока экспертная комиссия Агентства «Сапаттуу билим» проводит проверку на предмет устранения отдельных недостатков с выездом в образовательную организацию.

При принятии положительного решения срок аккредитации продлевается до пяти лет. Если отдельные недостатки не были устранены в установленный срок, действие аккредитации приостанавливается и организация-заявитель не имеет права подавать заявку на аккредитацию в Агентство «Сапаттуу билим» в течение одного года с момента принятия решения об отзыве аккредитации образовательной программы.

### **3. ТРЕБОВАНИЯ К ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНОМУ ОТЧЕТУ**

Отчет начинается с титульного листа, который является его обложкой, его формат предоставляет Аккредитационное агентство. На указанном месте должны быть приведены фамилии и имена экспертов, референта и руководителя экспертной комиссии. Напротив



фамилий должны быть подписи. В середине листа - название образовательной организации, аккредитуемые программы с шифрами (в случае программной аккредитации), вид аккредитации (институциональная, программная), по которой написан заключительный отчет, внизу листа – дата сдачи отчета. На втором листе должно быть дано содержание отчета с указанием страниц разделов. Следующая страница должна содержать список сокращений. Шрифт текста отчета должен быть 12 Times New Roman, шрифт названий разделов – 14 Times New Roman, их следует выделить жирным шрифтом. Интервалы между строками в тексте должны быть одинарными.

Необходимо пронумеровать все страницы отчета. Ограничения текста на странице: по 2 сантиметра слева, справа, сверху и снизу. Все таблицы, графики и иллюстрации отчета должны быть подписаны и пронумерованы.

Заключительный отчет должен быть сдан экспертной комиссией в согласованные с Аккредитационным агентством сроки, но не позднее двух недель после окончания посещения образовательной организации.

Структура отчета должна строго соответствовать приведенной ниже структуре.

### **СТРУКТУРА ОТЧЕТА**

Структура отчета должна выглядеть следующим образом:

1. Введение
2. Анализ отчета по самооценке
3. Внешняя оценка программы или образовательной организации
4. Результаты внешней оценки, рекомендации и выводы
5. Приложения

### **1. ВВЕДЕНИЕ**

Во введении необходимо указать наименование аккредитуемой образовательной организации/программы, сроки и цели проведения аккредитации, состав экспертной комиссии

### **2. АНАЛИЗ ОТЧЕТА ПО САМООЦЕНКЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ ИЛИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ**

В данном разделе необходимо провести анализ выполнения аккредитационных стандартов образовательной организацией/программой по отчету о самооценке, представленным образовательной организацией.

Анализ должен быть критическим, доказательным и касаться всех аккредитационных стандартов.

Доказательства выполнения стандартов должны быть документальными.

Если были затребованы дополнительные материалы к отчету о самооценке, то необходимо пояснить, зачем они были затребованы, и улучшило ли это отчет по самооценке.

Необходимо обратить внимание на сильные и слабые стороны *образовательной организации* или программы и их обоснованность. Все неясные вопросы необходимо зафиксировать для уточнения на месте. Особое внимание обратить на слабые стороны, так как именно они являются первоначальным материалом для формулирования в дальнейшем рекомендаций для улучшения качества аккредитуемой программы или работы образовательной организации.

Далее необходимо дать оценку выполнению аккредитационных стандартов по данному отчету о самооценке: «выполняется», «выполняется с замечаниями», «не выполняется».



Обратить особое внимание на стандарты, оценки по которым экспертов и образовательной организации отличаются. Дать свою оценку слабым и сильным сторонам программы или образовательной организации в отчете по самооценке.

На основе оценки выполнения стандартов следует сформулировать конкретные задачи для внешней оценки при визите в образовательную организацию (уточнить, выяснить и т. п.).

В конце раздела необходимо дать оценку отчету по самооценке: «хороший», «удовлетворительный», «неудовлетворительный».

Желательно начать писать заключительный отчет уже на этапе (предоставления отчета аккредитуемой организацией) и внести результаты анализа отчета по самооценке в него. Это существенно сэкономит время и повысит качество внешней оценки и упростит работу экспертов.

### **3. ВНЕШНЯЯ ОЦЕНКА ПРОГРАММЫ ИЛИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ**

В данном разделе необходимо дать подробное описание посещения экспертной комиссии образовательной организации с целью составления заключительного отчета по аккредитации.

Эксперты указывают:

- что являлось объектом оценки;
- методы проведения оценки (осмотр, интервью, посещение занятий и т. д.);
- когда и какие материалы были получены, а также полезно будет указать вид информации и источник (например, интерактивная методика проведения урока была продемонстрирована экспертам во время наблюдения за ходом урока и т. п.);
- сроки посещения образовательной организации;
- сильные и слабые стороны программы или образовательной организации;
- доказательства выполнения и степени выполнения каждого стандарта.

При написании отчета рекомендуется использовать конкретный набор дефиниций и обозначений. А также указывать только те факты и мнения, которые имеют значение для принятия решений об аккредитации. Каждая тема отчета должна быть выражена в отдельном абзаце (например, результаты опроса обучающихся отдельно от опроса руководства образовательной организации, ППС и УВС, а также других заинтересованных сторон).

При проведении аккредитации и написания заключительного отчета экспертная комиссия строго следует правилам аккредитации: быть максимально объективными и непредвзято оценивать программы или образовательную организацию и помнить, что независимая внешняя оценка экспертов имеет большое значение не только для получения аккредитации программой или образовательной организацией, но и для их дальнейшего качественного развития.

### **4. РЕЗУЛЬТАТЫ ВНЕШНЕЙ ОЦЕНКИ, РЕКОМЕНДАЦИИ И ВЫВОДЫ**

В разделе «Результаты внешней оценки, рекомендации и выводы» эксперты дают свою оценку отчету по самооценке, сильных и слабых сторон, выполнения аккредитационных стандартов, рекомендации и проект решения по аккредитации. Указать все данные, на основе которых делались заключения или же сослаться на то, где эти данные можно найти. Если эксперты используют формулы или же данные других источников для сравнения, необходимо также указать их или дать ссылку, как их найти.

Изучение отчета по самооценке образовательной организации наряду с его посещением является основным компонентом работы экспертной комиссии и базой для составления заключительного отчета. Экспертная комиссия уделяет большое внимание изучению соответствия представленных в отчете по самооценке данных реальному положению дел на месте.



Заключение по данному вопросу должно быть сделано на основе агрегированных результатов опроса всех основных участников процесса обучения (руководства, преподавательского и учебно-вспомогательного состава образовательной организации, обучающихся, их родителей, социальных партнеров), а также данных по посещению занятий, анализа учебно-методической и материально-технической базы, кадрового потенциала образовательной организации.

Кроме того, следует принять во внимание состояние системы менеджмента качества образовательной организации. Также необходимо обратить особое внимание на слабые и сильные стороны программы или образовательной организации.

В случае несоответствия фактического положения с данными отчета по самооценке образовательной организации следует подчеркнуть полученный результат и уделить ему особое внимание.

Эксперты дают согласованную обоснованную оценку соответствия деятельности образовательной организации или программы по каждому аккредитационному стандарту. В случае несогласия эксперта (экспертов) с общей оценкой необходимо привести его (их) особое мнение с аргументами.

Выводы должны быть сделаны по каждому стандарту – «выполняется» (с несущественными замечаниями), «частично выполняется», «не выполняется» (имеются существенные замечания). Они должны логически следовать из результатов внешней оценки.

Обязательная часть раздела – обоснованная рекомендация экспертной комиссии о принятии того или иного решения по аккредитации программы или образовательной организации.

Если же комиссия не достигла консенсуса в каком-либо вопросе и у одного или нескольких экспертов сложилось иное мнение, важно это мнение также выразить в данном разделе отчета как особое мнение с аргументами.

Экспертная комиссия формулирует рекомендации по повышению качества образовательной программы и развитию образовательной организации. Рекомендации должны быть направлены на улучшение выявленных слабых сторон образовательной организации или программы, а также на более полное и качественное выполнение стандартов аккредитации.

В конце раздела:

- дать оценку отчету по самооценке;
- указать сильные стороны по каждому стандарту;
- отметить слабые стороны по каждому стандарту;
- дать оценку выполнения каждого стандарта;
- рекомендовать предложения по улучшению качества образовательной организации/ программы;
- дать рекомендации по принятию аккредитационного решения:

		Результаты в соответствие со стандартами		
		Выполнено	Выполнено частично	Не выполнено
	<b>Подтверждено</b>	Аккредитация	Условная аккредитация	Отказ в аккредитации



<b>Проверка отчета по самооценке</b>	<b>Подтверждено частично</b>	Условная аккредитация	Условная аккредитация	Отказ в аккредитации
	<b>Не подтверждено</b>	Отказ в аккредитации	Отказ в аккредитации	Отказ в аккредитации

## **5. ПРИЛОЖЕНИЯ**

Данный раздел содержит первичные данные, на основе которых был сделан отчет. В случае с опросными листами достаточно дать агрегированные результаты. Также рекомендуется включить протоколы бесед и листы наблюдений за занятиями. Если же были использованы статистические материалы, собранные государственными органами или международными организациями, то их распечатанная версия с указанием источников также обязательна.

Каждое приложение должно начинаться с новой страницы иметь заголовок и нумероваться по нарастающей (например, Приложение №1, Приложение №2 и т.д.). Рекомендуется минимизировать количество страниц приложения для лучшего обзора материала.

## **ЭТИЧЕСКИЙ КОДЕКС ВНЕШНЕГО ЭКСПЕРТА ПО АККРЕДИТАЦИИ**

Данный кодекс устанавливает основные для каждого внешнего эксперта правила поведения при проведении экспертизы образовательных программ.

Деятельность внешнего эксперта осуществляется в соответствии с Положением по аккредитации образовательных организаций и программ начального, среднего и высшего профессионального образования и в соответствии со стандартами и критериями аккредитации образовательной организации и образовательных программ, утвержденным Аккредитационным советом Агентства «Сапаттуу билим».

Эксперт должен обладать компетентностью, необходимой для оценки образовательной организации и программы (программ) и пройти специальное обучение. От экспертов, участвующих в проведении внешней экспертизы образовательной программы (программ), требуется соблюдение высоких этических стандартов: профессионализма, честности, беспристрастности и справедливости.

### **Требования к эксперту:**

#### **1. Профессионализм**

Эксперт должен являться специалистом в соответствующей предметной области. Члены внешней экспертной комиссии принимают на себя ответственность за обеспечение высокого качества оценки образовательной программы (программ) по стандартам и критериям Агентства «Сапаттуу билим».

Эксперт должен строить свои отношения с другими внешними экспертами и работниками аккредитуемой образовательной организации на основе взаимного уважения, не употреблять высказывания и выражения, принижающие честь и достоинство другого эксперта, представителей образовательной организации, в отношении которой проводится экспертиза.



## **2. Разрешение конфликта интересов**

До включения в состав внешней экспертной комиссии эксперт обязан информировать Агентство «Сапаттуу билим» о существовании обстоятельств, препятствующих его участию в работе комиссии.

Обстоятельствами, препятствующими участию эксперта в оценке образовательной программы (кластера программ), организации могут являться: настоящее или бывшее трудоустройство в данной образовательной организации, оказание консультационных услуг по процессу аккредитации оцениваемой программы, бывшие или настоящие переговоры о возможном трудоустройстве, обучение в данной образовательной организации, наличие финансовых интересов.

При проведении внешней экспертизы образовательной организации, программы (кластера программ) члены внешней экспертной комиссии должны добровольно отстраняться от встреч и решений, способных создать ситуацию конфликта интересов, а также сообщать обо всех противоречиях их личного интереса с интересами аккредитации образовательной организации/программы (кластера программ), способных повлиять на объективность процедуры внешней экспертизы.

Члены внешней экспертной комиссии не должны принимать денежных вознаграждений или других подарков от образовательной организации, способных повлиять на результат экспертизы.

При проведении внешней экспертизы образовательной организации/программы (кластера программ) эксперт не должен совершать действия, превышающие его полномочия.

Перед началом процедуры внешней экспертизы члены комиссии подписывают Заявление, подтверждающее факт отсутствия конфликта интересов, и высылают его в Агентство «Сапаттуу билим».

## **3. Конфиденциальность**

Важным принципом работы является конфиденциальность. Вся информация и документация, поступающая эксперту, является конфиденциальной и должна использоваться только для аккредитации образовательной программы (кластера программ).

Члены внешней экспертной комиссии принимают на себя обязательства по неразглашению конфиденциальной информации, полученная информация не может быть передана третьим лицам, не должна разглашаться без согласия образовательной организации и Агентства «Сапаттуу билим».

Рабочие документы экспертов являются внутренними рабочими документами и не подлежат распространению. Содержание документов является интеллектуальной собственностью Агентства «Сапаттуу билим».

Содержащиеся в рабочих документах оценки не сообщаются представителям образовательной организации.



## ЗАЯВЛЕНИЕ О ГОТОВНОСТИ К ЭКСПЕРТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО АККРЕДИТАЦИИ

Я \_\_\_\_\_ заявляю о своей готовности принять участие в качестве эксперта в работе по аккредитации, проводимой Агентством по аккредитации образовательных и организаций и программ «Сапаттуу билим» и готов(а) выполнить следующие задания:

- рассмотреть отчет по самооценке образовательных организаций и программ и составить предварительное заключение (оценки) по итогам рассмотрения (в пределах 2-х страниц);
- участвовать в:
  - посещениях образовательной организации;
  - обсуждениях, проводимых экспертной группой;
  - составлении заключительного отчета экспертной группы (в течение 2 недель после посещения учебного заведения);
  - перепроверке данных в случае поступивших замечаний от Аккредитационного агентства «Сапаттуу билим» или несогласия образовательной организации с заключением;
  - обучении и инструктаже, проводимых Аккредитационным агентством «Сапаттуу билим»;
  - выполнении требований, предъявляемых Аккредитационным агентством «Сапаттуу билим» к членам экспертной группы.

Я обязуюсь быть ответственным\ой, объективным\ой в процессе аккредитации.

Необъективность в рамках аккредитации может быть, если:

- эксперт в течение последних 2 лет работал преподавателем/мастером (или в другой должности) в аккредитуемой образовательной организации;
- работает в настоящее время в аккредитуемой образовательной организации в качестве консультанта, эксперта или в другой должности;
- эксперт находится в конфликтной ситуации (судебное производство) с аккредитуемой образовательной организацией;
- эксперт имеет родственные или иные близкие личные связи с кем-либо из персонала аккредитуемой образовательной организацией.

Я ознакомился с этическим кодексом, утвержденным Аккредитационным агентством «Сапаттуу билим», и обязуюсь придерживаться принятых агентством высоких этических стандартов: профессионализма, честности, беспристрастности и справедливости.

Я гарантирую, что буду конфиденциально обрабатывать документы, предоставленные в рамках аккредитационного процесса.

Я согласен/согласна с тем, что мое имя будет публиковаться в связи с заключительной экспертизой.

Я понимаю, что надежность и престиж аккредитации образовательных программ и организаций Кыргызской Республики укрепляется и разрушается в зависимости от того, как эксперты ведут себя во время аккредитации и вне аккредитации.

Фамилия, имя,  
отчество \_\_\_\_\_

Подпись, дата